

KÜLÜGYMINISZTERIUM
Sajtófőosztály
102/1989.

ÖSSZEFOGLALÓ A NAGYKÖVETSÉGI SAJTÓSZEMLEKBŐL

(Magyar vonatkozású sajtóvisszhang)

Budapest, 1989. június 5.

PRÁGA

A RUDÉ PŘÁVO tudósítója Grósz Károlynak a Magyar TV számára adott interjút foglalja össze. Az interjúból a cikkíró kiemeli: az elmúlt negyven év nem volt zsákutca, hanem a szocializmus eszméjének nem mindenben helyes megvalósítása, amely azonban eredményeket is hozott. Ismerteti a párt káderpolitikáját, Nagy Imre értékelését, a rendkívüli pártkongresszus összehívását. Pozsgay Imrének a SZER részére adott interjúja kapcsán azt emeli ki, hogy Pozsgay "szerepét nem szabad eltúlozni". Kitér a párton belüli áramlatokra, hangsúlyozva Grósz Károlynak a pártegységről vallott felfogását. (június 1.)

BERN

A NEUE ZÜRCHER ZEITUNG "A magyar pártfőnök ellentámadásban" címmel közöl írást. A cikkíró szerint tovább éleződik a hatalmi harc Grósz Károly és Pozsgay Imre között. Részletesen ismerteti Grósz Károly MTV-nek adott interjúja szövegét. Rámutat, "összehasonlítva a Pozsgay Imre által a SZER-ben elmondottakat azzal, amit Grósz Károly jelentett ki az MTV-ben, látható, mennyire különbözik a két fél szemlélete. Felvetődik a kérdés, hogy a párt kettéválása elkerülhető-e még?" A továbbiakban a cikk írója részletesen szól arról, amit Grósz Károly Nagy Imréről mondott. A kommentátor úgy látja, a pártnak nehezebbé esik Nagy Imre politikai rehabilitálása. Összehasonlítja a párt szóvivőjének kijelentését a párt főtitkárával. Az újságíró szerint a szóvivő által mondottak egyet jelentenek Nagy Imre de facto rehabilitálásával. Hozzáteszi, még június 16-ika előtt várható a párt hivatalos állásfoglalása Nagy Imrével kapcsolatban. Még az sem tisztázódott, hogy részt

vesz-e a párt a temetésén. Az elemzők szerint ehhez szükséges lenne a hivatalos politikai rehabilitálás is. A párt dogmatikus szárnya viszont ezzel szembe helyezkedik, mivel Nagy Imre teljes jogi és politikai rehabilitálása megrendítené a párt legitimitását és teljesen diszkreditálná azokat a pártvezetőket, akik valamilyen formában az 1956-os események részesei voltak. (június 1.)

BONN

A DIE WELT "Még hiányzik a párt világos szava" címmel közöl írást. A cikk bevezetőjében kiemeli, két héttel Nagy Imre temetése előtt a párt még mindig nem tisztázta, hogy a kivégzett miniszterelnököt politikailag is rehabilitálni akarja vagy nem. E tekintetben a KB ülésén sem született egyértelmű döntés. A cikk idézi Grósz Károly tv-nyilatkozatát, amely szerint "mivel Nagy Imre párttag volt, a pártnak is rehabilitálnia kell, ami nem egyenlő a jogi rehabilitálásával". Az írás ezt úgy értékeli, hogy Grósz Károly álláspontja messze eltér Szűrös Mátyás, Pozsgay Imre és Horn Gyula álláspontjától, de még Kádár Jánosétól is, aki Nagy Imrét tiszteltre méltó embernek jellemezte és nem tartotta ellenforradalmárnak. "Ha ez így van, akkor most Kádár János is megadta a kegyelemdőfést a nevével fémjelzett rezsim politikai legitimitációjának" - jegyzi meg a cikk. (jún.1.,

BRÜSSZEL

A STANDAARD idézi az európai sportminiszterek reykjaviki találkozóján résztvevő Deák Gábor államtitkár kijelentését, mely szerint Magyarország a kelet-európai országok közül elsőként szeretne az Európa Tanács tagjává válni, s hosszabb távon az Európai Közösségbe is belépni. A lap megjegyzi, a találkozóra - melyre az Európa Tanács égisze alatt került sor - Kelet-Európából csak a magyar és a lengyel sportminiszter kapott meghívást. (június 1.)